



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Evaluación del Piloto del Programa Tekoporã: resultados preliminares Consumo y Gastos

Secretaría de Acción Social, Lunes 19 de noviembre de 2007

Fabio Veras Soares, Rafael Ribas, Guilherme Hirata
(International Poverty Centre – UNDP/IPEA)





*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Consumo y gastos

Indicadores Generales

Análisis descriptivo



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Diferencia entre consumo y gasto:
 - Definimos como consumo todas las adquisiciones hechas por medio de pagos en dinero o especie (consumo monetario) o por medio de autoconsumo, donaciones, etc. (consumo no-monetario).
 - Los gastos se refieren solamente al consumo monetario.
 - Ambas medidas son hechas en Guaraníes.

	total	treated	control	t
log del consumo per capita	11.72	11.65	11.81	-4.09
log del gasto per capita	11.23	11.10	11.40	-6.14
log del consumo alimentario pc	11.48	11.42	11.55	-2.94
log del gasto alimentario pc	10.86	10.73	11.03	-6.13
porción de consumo no-monetario de alimentos	39.67	43.82	33.93	5.94
log del gasto no-alimentario pc	9.76	9.62	9.95	-4.55
porción del gasto alimentario en el gasto total	71.62	71.80	71.37	0.33

Análisis descriptivo



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- El valor del consumo per capita promedio de la muestra es de Gs.123.000 por mes,
 - el consumo promedio de los hogares beneficiarios es el 16% menor que de los hogares no-beneficiarios.
- El valor del gasto per capita promedio de la muestra es de Gs.75.000 por mes,
 - y el gasto promedio de los beneficiarios es 29% menor que de los no-beneficiarios.

	total	treated	control	t
log del consumo per capita	11.72	11.65	11.81	-4.09
log del gasto per capita	11.23	11.10	11.40	-6.14
log del consumo alimentario pc	11.48	11.42	11.55	-2.94
log del gasto alimentario pc	10.86	10.73	11.03	-6.13
porción de consumo no-monetario de alimentos	39.67	43.82	33.93	5.94
log del gasto no-alimentario pc	9.76	9.62	9.95	-4.55
porción del gasto alimentario en el gasto total	71.62	71.80	71.37	0.33

Análisis descriptivo

- Los hogares beneficiarios tienen un gasto alimentario del 30% menor, pero un consumo alimentario apenas 12% menor.
 - Consecuentemente, la porción del consumo alimentario proveniente del autoconsumo y donaciones es 10 puntos porcentuales mayor entre los beneficiarios.
- Como promedio, 40% del consumo alimentario proviene del componente no-monetario.

	total	treated	control	t
log del consumo per capita	11.72	11.65	11.81	-4.09
log del gasto per capita	11.23	11.10	11.40	-6.14
log del consumo alimentario pc	11.48	11.42	11.55	-2.94
log del gasto alimentario pc	10.86	10.73	11.03	-6.13
porción de consumo no-monetario de alimentos	39.67	43.82	33.93	5.94
log del gasto no-alimentario pc	9.76	9.62	9.95	-4.55
porción del gasto alimentario en el gasto total	71.62	71.80	71.37	0.33

Análisis descriptivo

- El gasto no-alimentario per capita promedio (Gs.17.000) también es menor entre los beneficiarios (Gs.15.000) que entre los no beneficiarios (Gs.21.000).
- Sin embargo, la división entre gastos alimentarios y no-alimentarios en el presupuesto de los hogares es similar entre los grupos (72% - 28%).

	total	treated	control	t
log del consumo per capita	11.72	11.65	11.81	-4.09
log del gasto per capita	11.23	11.10	11.40	-6.14
log del consumo alimentario pc	11.48	11.42	11.55	-2.94
log del gasto alimentario pc	10.86	10.73	11.03	-6.13
porción de consumo no-monetario de alimentos	39.67	43.82	33.93	5.94
log del gasto no-alimentario pc	9.76	9.62	9.95	-4.55
porción del gasto alimentario en el gasto total	71.62	71.80	71.37	0.33

Impacto medio (I)

- En las regresiones, identificamos que el consumo en general es mayor en el grupo de control.
- Sin embargo, entre los hogares que son comparables, identificamos un impacto del 9% de aumento en el consumo de los hogares beneficiarios.

	not matched	t	matched	t	LATE	t
log del consumo per capita	-0.041	-1.14	0.090	2.46	-0.008	-0.05
log del gasto per capita	-0.098	-2.21	0.055	1.21	0.086	0.53
log del consumo alimentario pc	-0.041	-1.04	0.057	1.45	-0.103	-0.71
log del gasto alimentario pc	-0.124	-2.73	0.003	0.06	0.012	0.08
porción de consumo no-monetario de alimentos	4.893	3.18	3.178	2.11	0.523	0.07
log del gasto no-alimentario pc	-0.072	-1.05	0.170	2.53	-0.039	-0.13
porción del gasto alimentario en el gasto total	-1.368	-1.06	-4.217	-3.54	-1.999	-0.37

Impacto medio (II)

- En el consumo y en el gasto total de alimentos no hay impacto significativo.
- Pero 3% más del consumo de alimentos de los beneficiarios proviene del componente no-monetario.

	not matched	t	matched	t	LATE	t
log del consumo per capita	-0.041	-1.14	0.090	2.46	-0.008	-0.05
log del gasto per capita	-0.098	-2.21	0.055	1.21	0.086	0.53
log del consumo alimentario pc	-0.041	-1.04	0.057	1.45	-0.103	-0.71
log del gasto alimentario pc	-0.124	-2.73	0.003	0.06	0.012	0.08
porción de consumo no-monetario de alimentos	4.893	3.18	3.178	2.11	0.523	0.07
log del gasto no-alimentario pc	-0.072	-1.05	0.170	2.53	-0.039	-0.13
porción del gasto alimentario en el gasto total	-1.368	-1.06	-4.217	-3.54	-1.999	-0.37



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Impacto medio (III)

- Por otro lado, el gasto en bienes y servicios aumentó 17% entre los beneficiarios.
- Consecuentemente, la división entre gastos alimentarios y no-alimentarios en el presupuesto familiar cambió 4 %.

	not matched	t	matched	t	LATE	t
log del consumo per capita	-0.041	-1.14	0.090	2.46	-0.008	-0.05
log del gasto per capita	-0.098	-2.21	0.055	1.21	0.086	0.53
log del consumo alimentario pc	-0.041	-1.04	0.057	1.45	-0.103	-0.71
log del gasto alimentario pc	-0.124	-2.73	0.003	0.06	0.012	0.08
porción de consumo no-monetario de alimentos	4.893	3.18	3.178	2.11	0.523	0.07
log del gasto no-alimentario pc	-0.072	-1.05	0.170	2.53	-0.039	-0.13
porción del gasto alimentario en el gasto total	-1.368	-1.06	-4.217	-3.54	-1.999	-0.37

Heterogeneidad del Impacto (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto sobre el consumo total per capita (del 9%) es confirmado en el área rural y es mayor (cerca del 12%) entre los más pobres (ICV<25) y en Caazapá.
- En San Pedro, por otro lado, identificamos un impacto negativo significativo (del 12.5%) en el gasto per capita con alimentos.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
log del consumo per capita	0.090	0.022	0.099	0.049	0.122	0.126	0.006
log del gasto per capita	0.055	0.025	0.072	-0.044	0.129	0.054	0.048
log del consumo alimentario pc	0.057	-0.025	0.060	0.029	0.078	0.100	-0.043
log del gasto alimentario pc	0.003	-0.039	-0.007	-0.125	0.100	0.001	0.000
porción de consumo no-monetario de alimentos	3.178	2.167	3.145	6.805	0.474	4.930	-1.059
log del gasto no-alimentario pc	0.170	0.151	0.215	0.103	0.234	0.189	0.127
porción del gasto alimentario en el gasto total	-4.217	-4.730	-4.787	-4.729	-3.743	-5.204	-2.123

Heterogeneidad del Impacto (II)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- La razón del impacto negativo en el gasto monetario en San Pedro en una mayor proporción proviene del aumento del componente no-monetario (autoconsumo).
- Entre los más pobres también se identifica un aumento del componente no-monetario (autoconsumo).

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
log del consumo per capita	0.090	0.022	0.099	0.049	0.122	0.126	0.006
log del gasto per capita	0.055	0.025	0.072	-0.044	0.129	0.054	0.048
log del consumo alimentario pc	0.057	-0.025	0.060	0.029	0.078	0.100	-0.043
log del gasto alimentario pc	0.003	-0.039	-0.007	-0.125	0.100	0.001	0.000
porción de consumo no-monetario de alimentos	3.178	2.167	3.145	6.805	0.474	4.930	-1.059
log del gasto no-alimentario pc	0.170	0.151	0.215	0.103	0.234	0.189	0.127
porción del gasto alimentario en el gasto total	-4.217	-4.730	-4.787	-4.729	-3.743	-5.204	-2.123

Heterogeneidad del Impacto (III)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- El impacto sobre la división de los gastos en alimentarios y no-alimentarios es el más consistente.
- La excepción es entre los menos pobres (ICV>25), donde ningún impacto significativo fue identificado en los indicadores generales.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
log del consumo per capita	0.090	0.022	0.099	0.049	0.122	0.126	0.006
log del gasto per capita	0.055	0.025	0.072	-0.044	0.129	0.054	0.048
log del consumo alimentario pc	0.057	-0.025	0.060	0.029	0.078	0.100	-0.043
log del gasto alimentario pc	0.003	-0.039	-0.007	-0.125	0.100	0.001	0.000
porción de consumo no-monetario de alimentos	3.178	2.167	3.145	6.805	0.474	4.930	-1.059
log del gasto no-alimentario pc	0.170	0.151	0.215	0.103	0.234	0.189	0.127
porción del gasto alimentario en el gasto total	-4.217	-4.730	-4.787	-4.729	-3.743	-5.204	-2.123

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Todos los impactos identificados son mayores cuando comparamos la muestra de tratamiento con sus vecinos.
- Además, identificamos aún impactos positivos y significativos en el gasto total per capita y en el consumo de alimentos con esta comparación.
- Comparando con los distritos no seleccionados, no hay impacto significativo.

	total	t	vecino	t	otro distrito	t
log del consumo per capita	0.090	2.46	0.195	4.09	0.008	0.18
log del gasto per capita	0.055	1.21	0.138	2.53	-0.011	-0.18
log del consumo alimentario pc	0.057	1.45	0.141	2.70	-0.009	-0.19
log del gasto alimentario pc	0.003	0.06	0.051	0.91	-0.035	-0.55
porción de consumo no-monetario de alimentos	3.178	2.11	3.740	1.98	2.739	1.34
log del gasto no-alimentario pc	0.170	2.53	0.387	4.53	0.000	-0.01
porción del gasto alimentario en el gasto total	-4.217	-3.54	-6.339	-4.16	-2.546	-1.61



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Consumo y gastos

Alimentos

Fabio Veras Soares, Rafael Ribas, Guilherme Hirata



Análisis descriptivo (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- El alimento más consumido por los hogares es carne (97%),
 - Que es también el que tiene mayor costo (23% del consumo).
- Sigue el café, yerba, té, etc. (96%).
 - Pero estos tienen baja participación en los costos (5%).
- El segundo mayor costo es en verduras y legumbres (14%).

	total	treated	control	t
consumen carnes	96.92	96.62	97.34	-0.61
porción en el consumo total	22.989	22.495	23.673	-1.42
consumen verduras y legumbres	92.75	91.85	94.00	-1.22
porción en el consumo total	14.344	15.218	13.131	3.06
consumen harinas	95.15	95.86	94.16	1.21
porción en el consumo total	8.554	8.948	8.007	2.44
consumen aceite y mantecas	95.05	94.50	95.81	-0.89
porción en el consumo total	7.571	7.466	7.717	-0.70
consumen café, yerba, te	95.79	94.89	97.02	-1.54
porción en el consumo total	5.285	5.130	5.501	-1.44
consumen azúcar	95.17	94.79	95.70	-0.62
porción en el consumo total	5.305	5.191	5.463	-0.80

Análisis descriptivo (II)

	total	treated	control	t
consumen cereales	92.81	92.38	93.41	-0.59
porción en el consumo total	7.479	7.951	6.824	2.55
consumen fideos y pastas	93.24	92.00	94.97	-1.73
porción en el consumo total	4.972	4.784	5.231	-1.71
consumen especias y condimentos	80.68	82.87	77.64	2.01
porción en el consumo total	0.906	0.974	0.812	2.13
consumen huevos	78.45	77.67	79.54	-0.68
porción en el consumo total	4.173	3.866	4.600	-2.82
consumen panificados	75.74	72.43	80.33	-2.73
porción en el consumo total	5.286	5.069	5.588	-1.07
consumen lácteos	67.54	66.03	69.64	-1.15
porción en el consumo total	4.182	3.977	4.466	-1.11
consumen frutas	63.02	62.24	64.10	-0.58
porción en el consumo total	6.519	7.020	5.824	2.18

- Solamente el 78% de los hogares consumen huevos;
- El 76% consume panificados;
- El 68% consume productos lácteos; y
- El 63% consume frutas.

Análisis descriptivo (III)

- El 8% de los hogares consume bebidas alcohólicas.
 - Esta proporción está concentrada en el grupo de no-beneficiarios, donde el 12% consume.
- En el 5% de los casos, alguno de los miembros realiza una comida fuera del hogar.
- Menos del 5% consume dulces y/o pastelería

	total	treated	control	t
consumen bebidas no-alcohólicas	19.57	20.98	17.61	1.26
porción en el consumo total	0.519	0.540	0.489	0.47
consumen enlatados y envasados	19.65	20.45	18.54	0.72
porción en el consumo total	0.222	0.229	0.212	0.43
consumen bebidas alcohólicas	8.14	5.51	11.80	-3.64
porción en el consumo total	0.311	0.162	0.517	-4.38
consumen comida fuera del hogar	5.19	4.08	6.73	-1.85
porción en el consumo total	0.888	0.434	1.518	-3.63
consumen dulces y caramelos	4.79	5.45	3.88	1.08
porción en el consumo total	0.273	0.331	0.193	1.21
consumen pastelería	4.66	5.40	3.63	1.23
porción en el consumo total	0.130	0.161	0.086	1.23
consumen comidas preparadas	2.42	2.14	2.82	-0.68
porción en el consumo total	0.093	0.054	0.148	-2.18

Impacto medio

- Son pocos los impactos sobre los alimentos más consumidos.
- El número de hogares que consumen harinas no disminuye, pero la cantidad relativa disminuye.
- Hubo un impacto negativo en la adquisición de aceites, mantecas, café, yerba y té.

	not matched	t	matched	t
consumen carnes	-0.004	-0.35	-0.007	-0.63
porción en el consumo total	-0.276	-0.33	0.612	0.80
consumen verduras y legumbres	-0.014	-0.81	-0.016	-1.00
porción en el consumo total	1.595	2.43	0.276	0.44
consumen harinas	-0.006	-0.44	0.017	1.25
porción en el consumo total	-0.060	-0.16	-1.042	-2.33
consumen aceite y mantecas	-0.022	-1.56	-0.033	-2.80
porción en el consumo total	-0.656	-1.83	-0.844	-2.55
consumen café, yerba, te	-0.026	-1.95	-0.034	-3.08
porción en el consumo total	-0.324	-1.27	-0.762	-3.08
consumen azúcar	-0.009	-0.62	-0.020	-1.64
porción en el consumo total	-0.240	-0.72	-0.106	-0.37

Impacto medio (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Hubo un impacto en el aumento en la adquisición relativa de cereales y de frutas por hogar.
- Por otro lado, hubo una reducción en la adquisición relativa de fideos, pastas y huevos.
- Hubo también un impacto positivo en el consumo de productos lácteos.

	not matched	t	matched	t
consumen cereales	-0.018	-1.04	0.000	-0.01
porción en el consumo total	0.461	1.08	0.832	2.11
consumen fideos y pastas	-0.028	-1.66	0.006	0.33
porción en el consumo total	-0.590	-2.24	-0.928	-3.09
consumen especias y condimentos	0.028	1.06	-0.004	-0.16
porción en el consumo total	0.129	1.75	-0.033	-0.45
consumen huevos	-0.052	-1.93	-0.013	-0.51
porción en el consumo total	-0.928	-3.47	-0.652	-2.66
consumen panificados	-0.032	-1.15	0.032	1.15
porción en el consumo total	0.126	0.27	0.470	1.16
consumen lácteos	0.002	0.07	0.121	4.00
porción en el consumo total	-0.159	-0.37	0.752	1.88
consumen frutas	0.014	0.45	0.047	1.56
porción en el consumo total	1.533	2.93	1.596	3.23

Impacto medio (II)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Hubo impactos de aumento en el consumo de bebidas no-alcohólicas y reducción en el consumo de bebidas alcohólicas en la misma proporción.
- Además, más hogares pasaron a consumir dulces y pastelería, que son poco consumidos en general.
- La adquisición relativa de comidas preparadas disminuyó.

	not matched	t	matched	t
consumen bebidas no-alcohólicas	0.047	1.81	0.087	3.83
porción en el consumo total	0.150	1.44	0.259	3.05
consumen enlatados y envasados	-0.009	-0.36	0.029	1.21
porción en el consumo total	-0.012	-0.29	0.038	1.05
consumen bebidas alcohólicas	-0.043	-2.45	-0.061	-3.50
porción en el consumo total	-0.215	-2.62	-0.224	-2.97
consumen comida fuera del hogar	-0.014	-0.97	-0.005	-0.42
porción en el consumo total	-0.697	-2.13	-0.421	-1.83
consumen dulces y caramelos	0.018	1.30	0.027	2.25
porción en el consumo total	0.167	1.53	0.154	1.53
consumen pastelería	0.026	1.84	0.046	4.39
porción en el consumo total	0.088	1.50	0.150	3.39
consumen comidas preparadas	-0.007	-0.72	-0.009	-0.90
porción en el consumo total	-0.093	-1.97	-0.128	-2.31

Heterogeneidad de Impacto (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En San Pedro, hubo un aumento en el consumo de carnes y reducción en el número de hogares que consumen verduras y legumbres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (II)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En Caazapá, hubo reducción en el consumo de carnes y aumento en el consumo de harinas.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (III)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En el área rural, más hogares están consumiendo harinas.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (IV)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Entre los menos pobres, hubo aumento en el número de hogares que consumen verduras y legumbres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (V)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto de reducción en el consumo de café, yerba y té fue concentrado entre los más pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (VI)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto de reducción en el consumo de aceites y mantecas fue concentrado entre los menos pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen carnes	-0.007	0.000	-0.018	0.013	-0.022	-0.001	-0.018
porción en el consumo total	0.612	1.154	0.017	4.456	-2.440	0.957	-0.301
consumen verduras y legumbres	-0.016	-0.059	-0.021	-0.088	0.041	-0.051	0.059
porción en el consumo total	0.276	0.560	0.149	-0.606	1.041	-0.301	1.341
consumen harinas	0.017	-0.024	0.030	-0.015	0.042	0.042	-0.036
porción en el consumo total	-1.042	-0.558	-1.186	-3.774	1.114	-1.238	-0.608
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.031	-0.048	-0.010	-0.052	-0.023	-0.057
porción en el consumo total	-0.844	-0.172	-0.932	-1.804	-0.078	-0.336	-1.757
consumen café, yerba, te	-0.762	-1.005	-0.922	-1.123	-0.490	-0.890	-0.517
porción en el consumo total	-0.034	-0.030	-0.033	-0.011	-0.052	-0.034	-0.034
consumen azúcar	-0.020	-0.011	-0.023	-0.017	-0.023	-0.017	-0.026
porción en el consumo total	-0.106	-0.041	-0.152	-0.539	0.230	-0.358	0.402

Heterogeneidad de Impacto (VII)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En San Pedro, menos hogares están consumiendo cereales, fideos y pastas.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen cereales	0.000	-0.031	0.008	-0.034	0.026	0.001	0.012
porción en el consumo total	0.832	0.007	0.965	1.429	0.369	1.440	-0.306
consumen fideos y pastas	0.006	-0.043	0.010	-0.044	0.044	0.036	-0.058
porción en el consumo total	-0.928	-0.658	-0.946	-1.004	-0.872	-1.200	-0.330
consumen especias y condimentos	-0.004	0.019	0.006	0.006	-0.011	0.028	-0.068
porción en el consumo total	-0.033	0.100	-0.101	-0.063	-0.005	-0.033	-0.032
consumen huevos	-0.013	-0.054	-0.012	0.004	-0.026	0.015	-0.068
porción en el consumo total	-0.652	-0.624	-0.565	-0.512	-0.751	-0.291	-1.561
consumen panificados	0.032	0.019	0.058	0.012	0.046	0.052	-0.004
porción en el consumo total	0.470	0.148	0.541	0.539	0.394	-0.110	1.731
consumen lácteos	0.121	0.031	0.126	0.038	0.187	0.174	0.003
porción en el consumo total	0.752	-0.206	1.131	0.466	0.990	0.779	0.707
consumen frutas	0.047	-0.003	0.062	0.047	0.046	0.025	0.083
porción en el consumo total	1.596	1.471	2.041	2.447	0.873	1.746	1.255

Heterogeneidad de Impacto (VIII)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Los impactos de aumento en el consumo de cereales, productos lácteos y frutas están concentrados entre los más pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen cereales	0.000	-0.031	0.008	-0.034	0.026	0.001	0.012
porción en el consumo total	0.832	0.007	0.965	1.429	0.369	1.440	-0.306
consumen fideos y pastas	0.006	-0.043	0.010	-0.044	0.044	0.036	-0.058
porción en el consumo total	-0.928	-0.658	-0.946	-1.004	-0.872	-1.200	-0.330
consumen especias y condimentos	-0.004	0.019	0.006	0.006	-0.011	0.028	-0.068
porción en el consumo total	-0.033	0.100	-0.101	-0.063	-0.005	-0.033	-0.032
consumen huevos	-0.013	-0.054	-0.012	0.004	-0.026	0.015	-0.068
porción en el consumo total	-0.652	-0.624	-0.565	-0.512	-0.751	-0.291	-1.561
consumen panificados	0.032	0.019	0.058	0.012	0.046	0.052	-0.004
porción en el consumo total	0.470	0.148	0.541	0.539	0.394	-0.110	1.731
consumen lácteos	0.121	0.031	0.126	0.038	0.187	0.174	0.003
porción en el consumo total	0.752	-0.206	1.131	0.466	0.990	0.779	0.707
consumen frutas	0.047	-0.003	0.062	0.047	0.046	0.025	0.083
porción en el consumo total	1.596	1.471	2.041	2.447	0.873	1.746	1.255

Heterogeneidad de Impacto (IX)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Los impactos de reducción en el consumo de huevos y de aumento en el consumo de panificados están concentrados entre los menos pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen cereales	0.000	-0.031	0.008	-0.034	0.026	0.001	0.012
porción en el consumo total	0.832	0.007	0.965	1.429	0.369	1.440	-0.306
consumen fideos y pastas	0.006	-0.043	0.010	-0.044	0.044	0.036	-0.058
porción en el consumo total	-0.928	-0.658	-0.946	-1.004	-0.872	-1.200	-0.330
consumen especias y condimentos	-0.004	0.019	0.006	0.006	-0.011	0.028	-0.068
porción en el consumo total	-0.033	0.100	-0.101	-0.063	-0.005	-0.033	-0.032
consumen huevos	-0.013	-0.054	-0.012	0.004	-0.026	0.015	-0.068
porción en el consumo total	-0.652	-0.624	-0.565	-0.512	-0.751	-0.291	-1.561
consumen panificados	0.032	0.019	0.058	0.012	0.046	0.052	-0.004
porción en el consumo total	0.470	0.148	0.541	0.539	0.394	-0.110	1.731
consumen lácteos	0.121	0.031	0.126	0.038	0.187	0.174	0.003
porción en el consumo total	0.752	-0.206	1.131	0.466	0.990	0.779	0.707
consumen frutas	0.047	-0.003	0.062	0.047	0.046	0.025	0.083
porción en el consumo total	1.596	1.471	2.041	2.447	0.873	1.746	1.255

Heterogeneidad de Impacto (X)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Los impactos de reducción en el consumo de bebidas alcohólicas y de aumento en el consumo de otras bebidas están concentrados entre los más pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen bebidas no-alcohólicas	0.087	0.077	0.106	0.118	0.064	0.109	0.029
porción en el consumo total	0.259	0.200	0.302	0.215	0.297	0.215	0.276
consumen enlatados y envasados	0.029	0.036	0.029	0.031	0.030	0.068	-0.040
porción en el consumo total	0.038	0.018	0.040	0.060	0.022	0.074	-0.032
consumen bebidas alcohólicas	-0.061	-0.080	-0.064	-0.063	-0.059	-0.077	-0.014
porción en el consumo total	-0.224	-0.280	-0.202	-0.239	-0.216	-0.289	-0.006
consumen comida fuera del hogar	-0.005	0.004	-0.001	0.027	-0.031	0.004	-0.016
porción en el consumo total	-0.421	-0.177	-0.362	-0.080	-0.695	-0.321	-0.527
consumen dulces y caramelos	0.027	0.016	0.028	0.018	0.035	0.011	0.063
porción en el consumo total	0.154	0.084	0.167	-0.080	0.339	0.078	0.344
consumen pastelería	0.046	0.050	0.046	0.042	0.050	0.061	0.017
porción en el consumo total	0.150	0.171	0.155	0.170	0.134	0.218	0.033
consumen comidas preparadas	-0.009	-0.024	-0.010	0.019	-0.030	-0.004	-0.025
porción en el consumo total	-0.128	-0.194	-0.140	0.041	-0.259	-0.139	-0.112

Heterogeneidad de Impacto (XI)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto de aumento en el consumo de dulces y caramelos está concentrado entre los menos pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
consumen bebidas no-alcohólicas	0.087	0.077	0.106	0.118	0.064	0.109	0.029
porción en el consumo total	0.259	0.200	0.302	0.215	0.297	0.215	0.276
consumen enlatados y envasados	0.029	0.036	0.029	0.031	0.030	0.068	-0.040
porción en el consumo total	0.038	0.018	0.040	0.060	0.022	0.074	-0.032
consumen bebidas alcohólicas	-0.061	-0.080	-0.064	-0.063	-0.059	-0.077	-0.014
porción en el consumo total	-0.224	-0.280	-0.202	-0.239	-0.216	-0.289	-0.006
consumen comida fuera del hogar	-0.005	0.004	-0.001	0.027	-0.031	0.004	-0.016
porción en el consumo total	-0.421	-0.177	-0.362	-0.080	-0.695	-0.321	-0.527
consumen dulces y caramelos	0.027	0.016	0.028	0.018	0.035	0.011	0.063
porción en el consumo total	0.154	0.084	0.167	-0.080	0.339	0.078	0.344
consumen pastelería	0.046	0.050	0.046	0.042	0.050	0.061	0.017
porción en el consumo total	0.150	0.171	0.155	0.170	0.134	0.218	0.033
consumen comidas preparadas	-0.009	-0.024	-0.010	0.019	-0.030	-0.004	-0.025
porción en el consumo total	-0.128	-0.194	-0.140	0.041	-0.259	-0.139	-0.112

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- Los impactos sobre el consumo de harinas, aceite y mantecas son evidentes en relación a los vecinos, así como la reducción en el número de hogares que consumen café, yerba y té.
- El impacto sobre el consumo relativo de café, yerba y té es evidente en relación a los distritos no-seleccionados, así como la reducción en el número de hogares que consumen verduras y legumbres.

	total	vecino	otro distrito
consumen carnes	-0.007	-0.022	0.005
porción en el consumo total	0.612	0.925	0.367
consumen verduras y legumbres	-0.016	0.014	-0.040
porción en el consumo total	0.276	-1.411	1.596
consumen harinas	0.017	0.067	-0.023
porción en el consumo total	-1.042	-2.096	-0.218
consumen aceite y mantecas	-0.033	-0.035	-0.032
porción en el consumo total	-0.844	-2.151	0.178
consumen café, yerba, te	-0.034	-0.041	-0.029
porción en el consumo total	-0.762	0.319	-1.606
consumen azúcar	-0.020	-0.038	-0.006
porción en el consumo total	-0.106	0.042	-0.222

Diferenciando los grupos de control

- Todos estos impactos son más evidentes cuando comparamos los hogares beneficiarios con sus vecinos.
- La excepción es el impacto sobre el consumo de frutas.



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

	total	vecino	otro distrito
consumen cereales	0.000	0.045	-0.035
porción en el consumo total	0.832	2.126	-0.179
consumen fideos y pastas	0.006	0.047	-0.026
porción en el consumo total	-0.928	-1.451	-0.518
consumen especias y condimentos	-0.004	-0.016	0.006
porción en el consumo total	-0.033	-0.237	0.127
consumen huevos	-0.013	0.017	-0.036
porción en el consumo total	-0.652	-1.185	-0.235
consumen panificados	0.032	0.108	-0.027
porción en el consumo total	0.470	1.655	-0.457
consumen lácteos	0.121	0.216	0.046
porción en el consumo total	0.752	1.884	-0.133
consumen frutas	0.047	0.071	0.029
porción en el consumo total	1.596	1.766	1.463

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Los impactos sobre el consumo de bebidas no-alcohólicas y pastelería son consistentes con referencia a cambios en el grupo de comparación.
- En relación a los otros distritos, identificamos como más evidente los impactos sobre el consumo de enlatados y envasados, bebidas alcohólicas, dulces y comidas preparadas.
- En relación a los vecinos, identificamos una reducción significativa en el consumo fuera del hogar.

	total	vecino	otro distrito
consumen bebidas no-alcohólicas	0.087	0.065	0.105
porción en el consumo total	0.259	0.242	0.272
consumen enlatados y envasados	0.029	-0.038	0.082
porción en el consumo total	0.038	-0.004	0.070
consumen bebidas alcohólicas	-0.061	-0.015	-0.096
porción en el consumo total	-0.224	-0.108	-0.316
consumen comida fuera del hogar	-0.005	-0.005	-0.006
porción en el consumo total	-0.421	-0.585	-0.293
consumen dulces y caramelos	0.027	0.013	0.038
porción en el consumo total	0.154	0.205	0.114
consumen pastelería	0.046	0.038	0.052
porción en el consumo total	0.150	0.139	0.159
consumen comidas preparadas	-0.009	-0.014	-0.005
porción en el consumo total	-0.128	-0.075	-0.169



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Consumo y gastos

Gastos con bienes y servicios



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Análisis descriptivo

- En promedio, los mayores gastos son con cuidados para la vivienda (8%), salud (6%) y cuidados personales (4%).
- Los tratados gastan significativamente más con ropas para niños y significativamente menos con transporte.

porción de los gastos con	total	treated	control	t
tabaco	0.516	0.538	0.486	0.39
cuidados personales	4.358	4.104	4.709	-1.71
recreación	0.832	0.853	0.803	0.26
ropa de adulto	1.500	1.408	1.627	-0.74
ropa de niño	3.489	4.434	2.182	5.24
educación	1.237	1.267	1.195	0.22
salud	5.559	5.311	5.901	-0.82
transporte	2.300	1.686	3.149	-3.33
empleado doméstico	0.166	0.163	0.170	-0.06
cuidados con la vivienda	8.205	8.224	8.180	0.08
bienes inmuebles	0.383	0.380	0.387	-0.04

Impacto medio

- La única diferencia significativa en las regresiones y el único impacto significativo identificado fue el gasto con ropas para niños.
 - Esto gasto aumentó en 3 puntos porcentuales.

	not		t	
porción de los gastos con	matched	t	matched	t
tabaco	0.038	0.28	0.109	0.98
cuidados personales	-0.146	-0.41	-0.162	-0.53
recreación	0.101	0.51	0.261	1.45
ropa de adulto	0.024	0.08	0.269	1.08
ropa de niño	2.173	5.36	3.006	8.84
educación	0.214	0.68	0.369	1.31
salud	-0.287	-0.38	0.326	0.50
transporte	-0.850	-1.85	-0.533	-1.25
empleado doméstico	0.043	0.37	0.016	0.14
cuidados con la vivienda	0.132	0.24	0.716	1.38
bienes inmuebles	-0.030	-0.17	-0.143	-0.72

Heterogeneidad de Impacto (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto sobre el gasto de ropas de niños es consistente.

porción de los gastos con	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tabaco	0.109	0.008	0.061	0.043	0.164	0.112	0.088
cuidados personales	-0.162	0.204	-0.232	-0.037	-0.257	-0.124	-0.139
recreación	0.261	0.128	0.230	0.690	-0.089	0.044	0.672
ropa de adulto	0.269	0.017	0.343	-0.509	0.884	0.300	0.170
ropa de niño	3.006	2.881	3.275	3.674	2.455	3.161	2.768
educación	0.369	0.252	0.391	0.853	-0.041	0.026	1.111
salud	0.326	0.669	0.684	1.269	-0.432	1.327	-1.524
transporte	-0.533	-0.521	-0.474	-1.456	0.192	-0.905	0.301
empleado doméstico	0.016	0.007	0.028	0.351	-0.251	-0.115	0.273
cuidados con la vivienda	0.716	0.874	0.675	0.187	1.131	0.804	0.210
bienes inmuebles	-0.143	0.218	-0.164	0.013	-0.265	0.460	-1.533

Heterogeneidad de Impacto (II)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En Caazapá, se verifica también un impacto positivo en el gasto en ropas de adultos.

porción de los gastos con	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tabaco	0.109	0.008	0.061	0.043	0.164	0.112	0.088
cuidados personales	-0.162	0.204	-0.232	-0.037	-0.257	-0.124	-0.139
recreación	0.261	0.128	0.230	0.690	-0.089	0.044	0.672
ropa de adulto	0.269	0.017	0.343	-0.509	0.884	0.300	0.170
ropa de niño	3.006	2.881	3.275	3.674	2.455	3.161	2.768
educación	0.369	0.252	0.391	0.853	-0.041	0.026	1.111
salud	0.326	0.669	0.684	1.269	-0.432	1.327	-1.524
transporte	-0.533	-0.521	-0.474	-1.456	0.192	-0.905	0.301
empleado doméstico	0.016	0.007	0.028	0.351	-0.251	-0.115	0.273
cuidados con la vivienda	0.716	0.874	0.675	0.187	1.131	0.804	0.210
bienes inmuebles	-0.143	0.218	-0.164	0.013	-0.265	0.460	-1.533

Heterogeneidad de Impacto (III)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- En San Pedro, así como entre los menos pobres, identificamos un aumento relativo del 7 % en gastos de recreación.

porción de los gastos con	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tabaco	0.109	0.008	0.061	0.043	0.164	0.112	0.088
cuidados personales	-0.162	0.204	-0.232	-0.037	-0.257	-0.124	-0.139
recreación	0.261	0.128	0.230	0.690	-0.089	0.044	0.672
ropa de adulto	0.269	0.017	0.343	-0.509	0.884	0.300	0.170
ropa de niño	3.006	2.881	3.275	3.674	2.455	3.161	2.768
educación	0.369	0.252	0.391	0.853	-0.041	0.026	1.111
salud	0.326	0.669	0.684	1.269	-0.432	1.327	-1.524
transporte	-0.533	-0.521	-0.474	-1.456	0.192	-0.905	0.301
empleado doméstico	0.016	0.007	0.028	0.351	-0.251	-0.115	0.273
cuidados con la vivienda	0.716	0.874	0.675	0.187	1.131	0.804	0.210
bienes inmuebles	-0.143	0.218	-0.164	0.013	-0.265	0.460	-1.533

Heterogeneidad de Impacto (IV)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Además, en San Pedro, hay una reducción en los gastos de transporte y un aumento en los gastos con empleados domésticos (que, sin embargo, representa una parcela muy pequeña de los gastos medios).

porción de los gastos con	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tabaco	0.109	0.008	0.061	0.043	0.164	0.112	0.088
cuidados personales	-0.162	0.204	-0.232	-0.037	-0.257	-0.124	-0.139
recreación	0.261	0.128	0.230	0.690	-0.089	0.044	0.672
ropa de adulto	0.269	0.017	0.343	-0.509	0.884	0.300	0.170
ropa de niño	3.006	2.881	3.275	3.674	2.455	3.161	2.768
educación	0.369	0.252	0.391	0.853	-0.041	0.026	1.111
salud	0.326	0.669	0.684	1.269	-0.432	1.327	-1.524
transporte	-0.533	-0.521	-0.474	-1.456	0.192	-0.905	0.301
empleado doméstico	0.016	0.007	0.028	0.351	-0.251	-0.115	0.273
cuidados con la vivienda	0.716	0.874	0.675	0.187	1.131	0.804	0.210
bienes inmuebles	-0.143	0.218	-0.164	0.013	-0.265	0.460	-1.533

Heterogeneidad de Impacto (V)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Entre los menos pobres, hay impactos de aumento en los gastos de educación y reducción en los gastos de salud y bienes inmuebles.

porción de los gastos con	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tabaco	0.109	0.008	0.061	0.043	0.164	0.112	0.088
cuidados personales	-0.162	0.204	-0.232	-0.037	-0.257	-0.124	-0.139
recreación	0.261	0.128	0.230	0.690	-0.089	0.044	0.672
ropa de adulto	0.269	0.017	0.343	-0.509	0.884	0.300	0.170
ropa de niño	3.006	2.881	3.275	3.674	2.455	3.161	2.768
educación	0.369	0.252	0.391	0.853	-0.041	0.026	1.111
salud	0.326	0.669	0.684	1.269	-0.432	1.327	-1.524
transporte	-0.533	-0.521	-0.474	-1.456	0.192	-0.905	0.301
empleado doméstico	0.016	0.007	0.028	0.351	-0.251	-0.115	0.273
cuidados con la vivienda	0.716	0.874	0.675	0.187	1.131	0.804	0.210
bienes inmuebles	-0.143	0.218	-0.164	0.013	-0.265	0.460	-1.533

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto sobre el gasto de ropas para niños es nuevamente consistente.

porción de los gastos con	total	t	vecino	t	otro distrito	t
tabaco	0.109	0.98	0.325	2.30	-0.061	-0.39
cuidados personales	-0.162	-0.53	-0.436	-1.10	0.054	0.13
recreación	0.261	1.45	0.649	3.33	-0.045	-0.17
ropa de adulto	0.269	1.08	1.052	3.43	-0.348	-0.97
ropa de niño	3.006	8.84	3.047	6.20	2.973	6.08
educación	0.369	1.31	0.913	2.55	-0.059	-0.14
salud	0.326	0.50	0.027	0.03	0.561	0.63
transporte	-0.533	-1.25	-0.176	-0.38	-0.814	-1.37
empleado doméstico	0.016	0.14	0.114	0.91	-0.061	-0.36
cuidados con la vivienda	0.716	1.38	1.433	2.24	0.152	0.22
bienes inmuebles	-0.143	-0.72	-0.494	-1.76	0.134	0.66

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población de las Naciones Unidas

- En relación a los vecinos, hay impactos de aumento en los gastos con tabaco, recreación, ropa para adulto, educación y cuidados con la vivienda.

porción de los gastos con	total	t	vecino	t	otro distrito	t
tabaco	0.109	0.98	0.325	2.30	-0.061	-0.39
cuidados personales	-0.162	-0.53	-0.436	-1.10	0.054	0.13
recreación	0.261	1.45	0.649	3.33	-0.045	-0.17
ropa de adulto	0.269	1.08	1.052	3.43	-0.348	-0.97
ropa de niño	3.006	8.84	3.047	6.20	2.973	6.08
educación	0.369	1.31	0.913	2.55	-0.059	-0.14
salud	0.326	0.50	0.027	0.03	0.561	0.63
transporte	-0.533	-1.25	-0.176	-0.38	-0.814	-1.37
empleado doméstico	0.016	0.14	0.114	0.91	-0.061	-0.36
cuidados con la vivienda	0.716	1.38	1.433	2.24	0.152	0.22
bienes inmuebles	-0.143	-0.72	-0.494	-1.76	0.134	0.66

Fabio Veras Soares, Rafael Ribas, Guilherme Hirata





*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Consumo y gastos

**Acceso al crédito,
endeudamiento, ahorro y
generación de ingreso**



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Análisis descriptivo

- 47% de los hogares tuvieron acceso al crédito.
 - 78% en el almacén, 16% con comerciantes sin establecimiento y 4% en la cooperativa.
- Los tratados tuvieron más acceso al almacén y menos acceso con comerciantes sin establecimiento que los casos de control.

	total	treated	control	t
tuvo acceso al crédito	46.27	48.63	43.00	1.69
en el almacén	77.78	83.58	68.70	3.79
con comerciante sin establecimiento	15.55	10.22	23.90	-4.04
en la cooperativa	3.73	3.99	3.31	0.37
otros medios	8.08	7.27	9.35	-0.79
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	7.80	7.85	7.73	0.08
% de compras a plazo en los gastos no-alimentarios	9.83	9.46	10.35	-0.54
tasa de ahorro	-5.93	3.12	-18.56	4.96
log del ingreso per capita neto	12.497	12.528	12.453	1.33

Análisis descriptivo

- El 8% de los gastos de alimentos y el 10% de los gastos de bienes y servicios son hechos a plazo.
- La tasa de ahorro media es positiva para los beneficiarios,
 - sus ingresos son el 3% mayor que sus gastos,
- y negativa para los no beneficiarios,
 - sus ingresos son 19% menor que sus gastos.
- El ingreso per capita neto medio es de Gs.268.000 (incluye ingresos no-monetarios).

	total	treated	control	t
tuvo acceso al crédito	46.27	48.63	43.00	1.69
en el almacén	77.78	83.58	68.70	3.79
con comerciante sin establecimiento	15.55	10.22	23.90	-4.04
en la cooperativa	3.73	3.99	3.31	0.37
otros medios	8.08	7.27	9.35	-0.79
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	7.80	7.85	7.73	0.08
% de compras a plazo en los gastos no-alimentarios	9.83	9.46	10.35	-0.54
tasa de ahorro	-5.93	3.12	-18.56	4.96
log del ingreso per capita neto	12.497	12.528	12.453	1.33

Impacto medio

- Los beneficiarios tuvieron 7% más acceso al crédito, pero menos acceso al almacén.
- Sin embargo, estos hogares redujeron su endeudamiento (4 %) en relación a la compra de alimentos y aumentaron su tasa de ahorro (19 %).

	not matched	t	matched	t
tuvo acceso al crédito	0.058	1.74	0.071	2.30
en el almacén	0.095	2.27	-0.064	-2.04
con comerciante sin establecimiento	-0.056	-1.58	0.020	0.72
en la cooperativa	-0.004	-0.18	0.010	0.58
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	-0.009	-0.58	-0.041	-2.46
% de compras a plazo en los gastos no- alimentarios	-0.011	-0.66	0.009	0.63
tasa de ahorro	0.249	5.51	0.193	4.57
log del ingreso per capita neto	0.053	0.97	0.100	1.87

Heterogeneidad de Impacto (I)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto sobre el acceso al crédito fue mayor en el área rural y, principalmente, en Caazapá.
- La reducción de crédito en el almacén ocurrió principalmente en Caazapá y entre los más pobres.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tuvo acceso al crédito	0.071	0.059	0.098	-0.016	0.139	0.058	0.093
en el almacén	-0.064	-0.013	-0.063	-0.005	-0.098	-0.106	0.004
con comerciante sin establecimiento	0.020	0.016	0.010	0.025	0.012	0.064	-0.067
en la cooperativa	0.010	-0.016	0.004	-0.006	0.015	-0.002	0.032
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	-0.041	-0.020	-0.037	-0.094	0.001	-0.081	0.049
% de compras a plazo en los gastos no-alimentarios	0.009	0.001	0.012	-0.002	0.018	0.021	-0.022
tasa de ahorro	0.193	0.298	0.199	0.364	0.059	0.188	0.213
log del ingreso per capita neto	0.100	0.065	0.117	0.178	0.042	0.162	-0.039

Heterogeneidad de Impacto (II)



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- El endeudamiento con las compras de alimentos disminuyó entre los hogares más pobres, pero aumentó entre los menos pobres.
- En San Pedro, identificamos un impacto de aumento en el ingreso neto y, por consecuencia, un mayor impacto en la tasa de ahorro.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
tuvo acceso al crédito	0.071	0.059	0.098	-0.016	0.139	0.058	0.093
en el almacén	-0.064	-0.013	-0.063	-0.005	-0.098	-0.106	0.004
con comerciante sin establecimiento	0.020	0.016	0.010	0.025	0.012	0.064	-0.067
en la cooperativa	0.010	-0.016	0.004	-0.006	0.015	-0.002	0.032
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	-0.041	-0.020	-0.037	-0.094	0.001	-0.081	0.049
% de compras a plazo en los gastos no-alimentarios	0.009	0.001	0.012	-0.002	0.018	0.021	-0.022
tasa de ahorro	0.193	0.298	0.199	0.364	0.059	0.188	0.213
log del ingreso per capita neto	0.100	0.065	0.117	0.178	0.042	0.162	-0.039

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

- Los impactos de aumento en el acceso al crédito y en la tasa de ahorro y de reducción en el endeudamiento son más evidentes cuando comparamos los distritos seleccionados y no-seleccionados.
 - Posible efecto desborde para los vecinos.
- Sin embargo, el impacto sobre el ingreso neto es evidenciado solamente en la comparación con los vecinos.

	total	t	vecino	t	otro distrito	t
tuvo acceso al crédito	0.071	2.30	0.054	1.35	0.084	2.07
en el almacén	-0.064	-2.04	-0.072	-1.68	-0.058	-1.34
con comerciante sin establecimiento	0.020	0.72	0.013	0.36	0.025	0.69
en la cooperativa	0.010	0.58	0.028	1.33	-0.006	-0.23
% de compras a plazo en los gastos alimentarios	-0.041	-2.46	-0.026	-1.34	-0.053	-2.42
% de compras a plazo en los gastos no-alimentarios	0.009	0.63	0.029	1.52	-0.006	-0.30
tasa de ahorro	0.193	4.57	0.036	0.71	0.314	5.84
log del ingreso per capita neto	0.100	1.87	0.167	2.37	0.047	0.70



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Conclusión (I)

- En general, hubo un impacto del 9% de aumento en el consumo de los beneficiarios, principalmente en el área rural y entre los más pobres.
- Los beneficiarios están adquiriendo una mayor cantidad de alimentos provenientes del autoconsumo, principalmente los más pobres.
- En San Pedro, este impacto es mayor, lo que por consecuencia disminuyó el monto medio de gasto por alimentación.
- A pesar de no haber impacto sobre el consumo total de alimentos, los hogares beneficiarios están posiblemente cambiando la composición de la canasta de alimentos.



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Conclusión (II)

- El Programa tuvo un impacto negativo sobre el consumo de harinas y comidas preparadas. Por lo tanto, podemos considerar que estos productos son bienes inferiores (cuanto más aumenta el ingreso, menos se consumen estos productos).
- Café, yerba, té, fideos y pastas también son considerados bienes inferiores para los más pobres, mientras que aceite y manteca y huevos son bienes inferiores para los menos pobres.
- Sin embargo, el Programa tuvo un impacto positivo sobre el consumo de cereales, productos lácteos, frutas, verduras y legumbres, principalmente entre los más pobres, y sobre el consumo de panificados de los menos pobres.



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Conclusión (III)

- Además, más hogares pasaron a consumir dulces, caramelos y pastelería (que son generalmente poco consumidos por los hogares).
- El consumo de bebidas alcohólicas disminuyó en la misma proporción que aumentó el consumo de otras bebidas no alcohólicas. Esto ocurrió principalmente entre los más pobres y cuando comparamos los distritos seleccionados con no-seleccionados.
- En San Pedro hubo un aumento en el consumo de carnes, mientras que en Caazapá hubo una reducción.



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Conclusión (IV)

- Los beneficiarios están gastando relativamente más con bienes y servicios que con alimentación. Este impacto es consistente y mayor entre los más pobres.
- El principal impacto sobre este tipo de gasto ocurrió en la compra de ropas para niños. Este impacto es consistente y muy grande.
- En Caazapá, hubo un impacto positivo también sobre la compra de ropas para adultos.
- Mientras que en San Pedro, los hogares beneficiarios están gastando relativamente más con recreación y empleados domésticos y menos con transporte.

Conclusión (V)

- Con excepción de los gastos con ropas para niños, los más pobres no están cambiando los gastos relativos con los ítems no-alimentarios. Sin embargo, los menos pobres aumentaron los gastos con recreación y educación y disminuyeron los gastos con salud y bienes inmuebles.
- En general, la mayoría de los impactos sobre los gastos fueron identificados en la comparación del grupo de beneficiarios con sus vecinos comparables. Cuando comparamos los distritos seleccionados con los no-seleccionados, no identificamos tantos impactos significativos.
- En relación a sus vecinos, identificamos que los hogares beneficiarios, por ejemplo, aumentaron sus gastos en educación, recreación, ropas en general, cuidados con la vivienda y tabaco.



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Conclusión (VI)

- El Programa tuvo un impacto positivo sobre el acceso al crédito, pero los hogares beneficiarios están tomando menos crédito en el almacén, principalmente en Caazapá.
- Esto puede estar relacionado a la reducción en el endeudamiento con las compras de alimentos, que ocurrió particularmente entre los más pobres.
- Hubo también un impacto positivo sobre la tasa de ahorro. Los hogares beneficiarios están recibiendo más ingresos que gastando, mientras que los otros hogares gastan más de lo que reciben.
- Este impacto es consistente y más evidente en San Pedro, donde el ingreso neto de los beneficiarios aumentó entre los menos pobres.



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Conclusión (VII)

- Cuando cambiamos los grupos de comparación, identificamos que los impactos de mayor acceso al crédito, menor endeudamiento y mayor tasa de ahorro ocurrieron en relación a los distritos no-seleccionados. O sea, el Programa puede estar cambiando los distritos como un todo en relación a estos indicadores (efecto desborde).
- En relación a sus vecinos, identificamos que los hogares beneficiarios tienen mayor capacidad de generación autónoma de ingreso.