



*Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social*



# **Evaluación del Piloto del Programa Tekoporã: resultados preliminares**

## **Impactos sobre la educación de los niños entre 6 y 14 años**

**Secretaría de Acción Social, Lunes 19 de noviembre de 2007**

Fabio Veras Soares, Rafael Ribas, Guilherme Hirata  
(International Poverty Centre – UNDP/IPEA)



## Asistencia a la escuela

- La información retrospectiva de seguimiento indica una mayor asistencia del grupo de control para los niños entre 6 y 19 años.
- El seguimiento apunta a una situación favorable para los beneficiados
- Información retrospectiva posiblemente contaminada!

Descriptiva	Retrospectiva			Seguimiento		
	Tratado	Control	t	Tratado	Control	t
Niños 6 - 9	80.0%	86.12 %	-2.0793	98.5 %	98.0 %	0.5537
Niños 10 – 14	97.2 %	95.10 %	1.8296	97.2 %	90.9 %	4.6694
Niños 6 – 14	90.6 %	91.30 %	-0.4959	97.7 %	93.9 %	4.2525



Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población  
de las Naciones Unidas

# Aprobación

- Con respecto a la aprobación, los beneficiarios tienen un mejor desempeño, con excepción de los niños menores de 10 años

Descriptiva	Retrospectiva			Seguimiento		
	Tratado	Control	t	Tratado	Control	t
Niños 6 – 9	79.6%	83.9 %	-1.4344	94.9 %	96.0 %	-0.6773
Niños 10 – 14	94.3 %	93.5 %	0.5385	93.7 %	88.6 %	<b>3.0104</b>
Niños 6 – 14	88.7 %	89.5 %	-0.5149	94.1 %	91.7 %	<b>2.0104</b>



Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población  
de las Naciones Unidas

# Asistencia y Aprobación

- El análisis de pareamiento en el seguimiento mostró impacto positivo en los dos indicadores
- El tamaño de la muestra dificulta el análisis para los niños entre 6 y 9 años

	Asistencia		Aprobación	
	Impacto	T	Impacto	T
Todos	0.0543	5.6631	0.0500	4.0365
Niños	0.0632	4.4052	0.0644	3.5115
Niñas	0.0401	3.1468	0.0329	1.9549
6 – 9 años	0.0114	1.1540	0.0190	1.0787
10 – 14 años	0.0793	5.5622	0.0667	3.9370

# Asistencia y Aprobación

- Solamente en el análisis para el mismo distrito en el seguimiento, el pareamiento no indica impacto.

	Asistencia		Aprobación	
	Impacto	t	Impacto	t
Todos	0.0543	5.6631	0.0500	4.0365
Mismo distrito	0.0144	1.4344	0.0233	1.5235
Otro distrito	0.0778	6.2229	0.0686	4.3237
Censo	0.0807	7.4559	0.0752	5.6285
Rural	0.0556	4.9262	0.0507	3.5339
San Pedro	0.0410	3.3801	0.0344	2.2885
Caazapá	0.0620	4.1354	0.0578	2.9320

## Asistencia y Aprobación (6 – 14 años)

- Proporción de los tratados que no han asistido es menor que en el control.
- Proporción de los tratados que han aprobado es mayor que en los de control.

	Retrospectiva			Seguimiento		
	Tratado	Control	t	Tratado	Control	t
No asistió	9.4 %	8.7 %	0.4959	2.3 %	6.1 %	<b>-4.2525</b>
No aprobó	1.9 %	1.8 %	0.1351	3.6 %	2.2 %	1.6454
Aprobó	88.7 %	89.5 %	-0.5149	94.1 %	91.7 %	<b>2.0104</b>

## Asistencia y Aprobación (6 – 14 años)

- El análisis multinominal corrobora la descriptiva, es decir, los beneficiarios tienen menor probabilidad de no asistir y mayor de aprobar.

Efecto marginal	No asistió		No aprobó		Aprobó	
	Impacto	t	Impacto	t	Impacto	t
Todos	-0.0355	<b>-4.9873</b>	0.0028	0.3472	0.0326	<b>3.0506</b>
Niños	-0.0389	<b>-3.7538</b>	-0.0032	-0.3145	0.0421	<b>2.9228</b>
Niñas	-0.0278	<b>-3.2136</b>	0.0067	0.6011	0.0210	1.4986
10 – 14 años	-0.0528	<b>-4.6184</b>	0.0097	1.0396	0.0431	<b>2.9311</b>

## Asistencia y Aprobación (6 – 14 años)

- En el seguimiento, solamente el mismo análisis multinominal no señala efectos positivos en el mismo distrito

Efecto marginal	No asistió		No aprobó		Aprobó	
	Impacto	t	Impacto	t	Impacto	t
Todos	-0.0355	<b>-4.9873</b>	0.0028	0.3472	0.0326	<b>3.0506</b>
Mismo distrito	-0.0127	-15489	-0.0082	-0.6839	0.0210	1.4504
Otro distrito	-0.0500	<b>-4.3746</b>	0.0074	0.7582	0.0426	<b>2.8571</b>
Censo	-0.0552	<b>-6.0865</b>	0.0043	0.5156	0.0509	<b>4.2145</b>
Rural	-0.0358	<b>-4.3712</b>	0.0030	0.3387	0.0328	<b>2.7495</b>
San Pedro	-0.0276	<b>-3.3691</b>	0.0029	0.4735	0.0247	<b>2.4467</b>
Caazapá	-0.0388	<b>-3.5915</b>	0.0005	0.0425	0.0383	<b>2.3406</b>

# Trabajo y Educación

- El análisis con un probit bivariado indica que los beneficiarios tienen menor probabilidad de estar inactivos (ni estudian ni trabajan) en comparación con el control
- Los beneficiarios también tienen menor probabilidad de trabajar solamente.

Ef. Marg.	Trabaja y estudia		Solamente Trabaja		Solamente Estudia		Ninguno	
	Impacto	t	Impacto	t	Impacto	t	Impacto	t
Todos	0.0276	1.3237	-0.0085	<b>-2.3813</b>	0.0140	0.6019	-0.0331	<b>-4.1980</b>
Niños	0.0720	<b>2.1717</b>	-0.0095	-1.8339	-0.0294	-0.8176	-0.0331	<b>-3.0459</b>
Niñas	-0.0154	-0.6053	-0.0064	-1.6777	0.0474	1.7121	-0.0256	<b>-3.0275</b>
10-14 años	0.0470	1.6305	-0.0177	<b>-2.4665</b>	0.0171	0.5210	-0.0464	<b>-3.9343</b>

obs: rho(todos): -0.2120 (-1.88); rho(niños): -0.1853 (-1.26);  
rho(niñas) :-0.2390 (-1.40); rho(10-14): -0.2721 (-2.11)

# Trabajo y Educación



Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social



- Así como en el caso de asistencia y de aprobación, tampoco hubo impacto en el mismo distrito.
- En San Pedro, los beneficiarios tienen una mayor probabilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo

Ef. Marg.	Trabaja y estudia		Solamente Trabaja		Solamente Estudia		Ninguno	
	Impacto	T	Impacto	t	Impacto	t	Impacto	t
Todos	0.0276	1.3237	-0.0085	<b>-2.3813</b>	0.0140	0.6019	-0.0331	<b>-4.1980</b>
Censo	0.0109	0.4422	-0.0133	<b>-2.6705</b>	0.0524	1.9247	-0.0500	<b>-4.7027</b>
Rural	0.0417	1.8210	-0.0081	<b>-2.2548</b>	0.0002	0.0060	-0.0338	<b>-4.0268</b>
San Pedro	0.0391	<b>2.0702</b>	-0.0018	-1.3117	-0.0056	-0.2452	-0.0317	<b>-2.6923</b>
Caazapá	0.0164	0.4681	-0.0152	<b>-2.0466</b>	0.0297	0.7843	-0.0308	<b>-3.0950</b>
Mismo dist	0.0466	1.8517	-0.0024	-0.7384	-0.0316	-1.1078	-0.0126	-1.9545
Otro dist.	0.0187	0.7606	-0.0101	<b>-2.2663</b>	0.0409	1.4465	-0.0495	<b>-3.8431</b>

Obs: rho(todos): -0.2120 (-1.88); rho(censo): -0.1266 (-1.10); rho(rural):-0.2068 (-1.78); rho(sanpedro): -0.1349 (-0.90); rho(caazapa): -0.2547 (-1.65); rho(mismo): -0.3036 (-2.01); rho(otro): -0.1072 (-0.86)



Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población  
de las Naciones Unidas

## Conclusión

- En general, los niños beneficiarios asisten más a la escuela (5.5%) y tienen una mayor probabilidad de aprobar (5%).
- Estos resultados son robustos considerándose el análisis de heterogeneidad y los distintos grupos de control.
- Excepciones son los resultados para las niñas y cuando el análisis es referido al mismo distrito.
- El modelo multinominal mostró que los beneficiarios tienen menor probabilidad de no asistir a la escuela y mayor probabilidad de aprobar. Pero no indicó una menor probabilidad de “no aprobar”.



*Presidencia de la República  
Secretaría de Acción Social*



## Conclusión

- El análisis conjunto de trabajo y asistencia a escuela de los niños demostró que los beneficiarios tienen menor probabilidad de solamente trabajar y menor probabilidad de ni trabajar ni estudiar.
- Además, considerando solamente los niños (varones), hay una mayor probabilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo. Este mismo resultado es válido para el Departamento de San Pedro.