



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Evaluación del Piloto del Programa Tekoporã: resultados preliminares Participación Social

Secretaría de Acción Social, Lunes 19 de noviembre de 2007

Fabio Veras Soares, Rafael Ribas, Guilherme Hirata
(International Poverty Centre – UNDP/IPEA)



Análisis descriptivo

- La participación de beneficiarios en grupos políticos y comisiones (padres de la escuela, junta de saneamiento, etc.) es menor que del no-beneficiarios.
- Además, el 28% de los tratados participan del Comité de Beneficiarios del Programa, mientras que el 3% de los no-beneficiarios participan de este Comité.

	total	treated	control	t
participación social	28.1%	27.5%	28.8%	-0.435
participación activa	9.1%	8.8%	9.6%	-0.378
grupo político	0.8%	0.3%	1.5%	-2.254
actividades de recreo	4.2%	4.1%	4.4%	-0.219
grupos de trabajo	9.5%	10.6%	8.0%	1.339
grupos religiosos	11.9%	13.5%	9.7%	1.717
comisiones	5.2%	3.9%	7.1%	-2.299
otros grupos	0.5%	0.0%	1.1%	-2.932
comité del Programa	17.8%	28.3%	3.3%	9.527



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Impacto del Programa

- El Programa tiene posiblemente un impacto positivo sobre la participación social.
 - Principalmente en los grupos religiosos y relacionados al trabajo.
- Sin embargo, la participación en Comisiones es menor.

	no-matched	t	matched	t
participación social	0.0072	0.2416	0.0659	2.4950
participación activa	-0.0008	-0.0405	0.0316	1.9750
grupo político	-0.0057	-0.9487	-0.0071	-1.4090
actividades de recreo	0.0095	0.7133	0.0178	1.6380
grupos de trabajo	0.0353	1.8460	0.0507	3.0310
grupos religiosos	0.0449	2.0720	0.0710	3.8830
Comisiones	-0.0448	-2.9740	-0.0317	-2.2480

Heterogeneidad del Impacto

- Los impactos medios identificados se mantienen cuando se utiliza solamente la muestra sacada del Censo.
- En las áreas rurales, los impactos son mayores e incluyen aumentos en actividades de recreación.
- Los impactos negativos sobre la participación en Comisiones ocurren principalmente en los hogares de San Pedro o los hogares extremadamente pobres.
- En Caazapá, los impactos sobre la participación social son mayores que en la media.

	total	censo	rural	San Pedro	Caazapá	ICV<25	25<ICV<40
participación social	0.0659	0.0663	0.0933	-0.0465	0.1556	0.0740	0.0354
participación activa	0.0316	0.0346	0.0486	0.0156	0.0445	0.0389	0.0177
grupo político	-0.0071	-0.0102	-0.0075	-0.0094	-0.0052	-0.0037	-0.0155
actividades de recreo	0.0178	0.0084	0.0246	0.0001	0.0323	0.0160	0.0196
grupos de trabajo	0.0507	0.0738	0.0532	0.0267	0.0704	0.0505	0.0464
grupos religiosos	0.0710	0.0654	0.0931	0.0401	0.0956	0.0840	0.0395
comisiones	-0.0317	-0.0524	-0.0273	-0.0644	-0.0065	-0.0460	-0.0104

Diferenciando los grupos de control



Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social



- El impacto sobre la participación ocurrió principalmente debido a diferencias entre los distritos seleccionados y no-seleccionados.
- Dentro de los distritos seleccionados, los no-beneficiarios tienen la misma tasa de participación que los beneficiarios.
 - Excepción es la participación en grupos religiosos

	total	vecino	otro distrito
participación social	0.0659	0.0304	0.0938
participación activa	0.0316	0.0242	0.0373
grupo político	-0.0071	-0.0130	-0.0025
actividades de recreo	0.0178	0.0070	0.0263
grupos de trabajo	0.0507	-0.0100	0.0982
grupos religiosos	0.0710	0.0558	0.0828
Comisiones	-0.0317	0.0152	-0.0684



*Presidencia de la República
Secretaría de Acción Social*



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Conclusión

- Los beneficiarios del Programa Tekoporã tienen una mayor participación social que los no-beneficiarios.
 - El aspecto negativo es la menor participación en Comisiones.
- Además, ese impacto parece extenderse también a los hogares vecinos, movilizándolo como un todo.
- Sin embargo, es posible que estas diferencias ya existían antes del Programa.